

УТВЕРЖДАЮ

директор СВКНИИ ДВО РАН

чл.- корр. РАН _____ В. В. Акинин

«26» ноября 2024 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценке коррупционных рисков в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук

1. Общие положения

Оценка коррупционных рисков и их минимизации является значимым направлением системы мер по противодействию коррупции, принимаемых в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее - Институт). Оценка коррупционных рисков позволяет провести анализ реализуемых функций Института и установить конкретные процедуры (действия), которые могут создавать условия для совершения коррупционных правонарушений, работниками Института (далее - работники).

Выявление коррупционных рисков, свойственных Институту с учетом специфики его функций, позволяет принимать адресные меры, препятствующие реализации конкретных, сложившихся на практике коррупционных схем, возникающих на разных уровнях принятия управленческих решений.

Разработка и внедрение механизмов оценки коррупционных рисков и их минимизации является важной частью системы мер по борьбе с коррупцией, реализуемой в СВКНИИ ДВО РАН (далее — Институт).

Оценка коррупционных рисков позволяет провести анализ функций Института и определить конкретные действия, которые могут создать условия для совершения коррупционных правонарушений сотрудниками Института (далее — сотрудники).

Выявление коррупционных рисков, характерных для Института, с учётом особенностей его функций, позволяет принимать целенаправленные меры для предотвращения конкретных коррупционных схем, которые могут возникнуть на разных уровнях принятия управленческих решений.

В рамках данного Положения используются следующие определения:

коррупционное правонарушение - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупционная схема - способ совершения коррупционного правонарушения;

коррупционный риск - возможность совершения коррупционного правонарушения, возникающая в условиях наличия коррупциогенных факторов;

коррупциогенные факторы - явление или совокупность явлений, объективные и субъективные предпосылки, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их распространению, а также положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрений или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

оценка коррупционного риска - процесс идентификации, анализа и оценивания коррупционного риска;

анализ коррупционного риска - процесс определения происхождения коррупционного риска, в том числе наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации функции органа (организации), а также определения уровня риска (комбинации возможности возникновения коррупционных правонарушений и их последствий);

идентификация коррупционного риска - процесс определения для каждого управленческого процесса 1) критических точек и 2) возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены служащими (работниками) в каждой критической точке;

критическая точка - подпроцесс, особенности реализации которого создают объективные возможности для совершения служащими (работниками) коррупционных правонарушений;

подпроцесс - установленные регулируемыми документами процедуры и реальные действия и взаимодействия структурных подразделений, коллегиальных органов, служащих (работников), совершаемые в целях реализации конкретного управленческого процесса (например, формирование плана проведения закупок, разработка документации к закупке, объявление закупки, прием заявок от участников и т.д. - подпроцессы, имеющие место в рамках осуществления закупочной деятельности организации).

2. Задачи и принципы оценки коррупционных рисков

2.1. Анализ возможных коррупционных угроз является одним из ключевых методов предотвращения коррупционных правонарушений в Институте. Он помогает решить задачи по обеспечению:

– соответствия мер по борьбе с коррупцией реальным или потенциальным способам совершения коррупционных преступлений, что повышает эффективность антикоррупционных мер и оптимизирует использование кадровых, финансовых и других ресурсов, выделяемых на эти цели;

– формирования обоснованного списка должностей, которые могут быть связаны с коррупционными рисками.

2.2. Для подготовки карты коррупционных рисков рекомендуется проводить оценку этих рисков, руководствуясь следующими основными принципами:

– *Полнота*. Коррупционные риски могут возникать при реализации любой процедуры (действия). В связи с этим необходимо учитывать, что применение подхода, при котором из общего числа процедур (действий) в Институте заранее выделяется перечень коррупционно-опасных функций, имеет существенные недостатки.

– Соблюдение принципа полноты позволяет значительно сократить вероятность того, что отдельные процедуры (действия), при реализации которых возможно возникновение коррупционного риска, будут проигнорированы, поскольку изначально они не признаны коррупционно - опасными.

– *Рациональное распределение ресурсов*. Оценка коррупционных рисков следует проводить, учитывая возможности кадровых, финансовых и иных ресурсов Института для ее реализации.

– *Всесторонность определения коррупционных рисков*. Определение

состава потенциальных коррупционных правонарушений и анализ вероятных способов их совершения (коррупционных схем), позволяет разработать наиболее эффективные меры предупреждения коррупции в Институте.

– *Взаимосвязь результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми антикоррупционными мероприятиями.* Результаты оценки коррупционных рисков являются основой для определения перечня должностей замещение, которых связано с коррупционными рисками.

– *Своевременность и регулярность оценки коррупционных рисков.* Проводить оценку коррупционных рисков необходимо на системной основе. Углубленную оценку коррупционных рисков проводить раз в 2-3 года и (или) при любом существенном изменении регулирующего законодательства, организационно-штатной структуры, выявлении коррупционных правонарушений и иных факторов, свидетельствующих о возможности возникновения коррупционных рисков.

Раз в год проводить текущую оценку коррупционных рисков, предполагающую анализ функций организации, связанных с коррупционными рисками (Приложение 1), на предмет необходимости принятия дополнительных мер, направленных на минимизацию выявленных рисков.

– *Законность.* Оценка коррупционных рисков основывается на принципе законности на всех этапах оценки.

– *Гласность.* Институт размещает информацию о результатах оценки коррупционных рисков на своем официальном сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Противодействие коррупции» с учетом требований законодательства Российской Федерации.

Для информации о проведении оценки коррупционных рисков выделить отдельный подраздел в разделе «Противодействие коррупции».

– *Привлечение заинтересованных Сторон.* Процесс оценки коррупционных рисков предполагает участие и учет мнения всех заинтересованных сторон (институты гражданского общества, эксперты и др.).

3. Порядок и этапы оценки коррупционных рисков

6.1. Процесс оценки коррупционных рисков включает в себя несколько последовательных этапов.

4. Принятие решения о проведении оценки коррупционных рисков

4.1. Основанием для проведения оценки коррупционных рисков является достаточная информация о наличии коррупциогенных факторов, представленная в письменном виде в установленном порядке ответственным за противодействие коррупции в Институте

4.2. Директором (уполномоченным должностным лицом) Института принимается решение о проведении оценки коррупционных рисков, в котором также указываются сроки проведения оценки, назначаются лица, ответственные за проведение оценки коррупционных рисков. В указанном решении также целесообразно закрепить обязанность всех подразделений Института оказывать содействие в проводимой работе.

4.3. Ввиду отсутствия возможности возложения полномочий по проведению оценки коррупционных рисков на подразделение, обязанность по организации работы по проведению оценки коррупционных рисков возлагается на лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений в Институте. Данное лицо уполномочено формировать рабочую группу, а также подготавливать соответствующие документы.

5. Рабочая группа по оценке коррупционных рисков

5.1. Для проведения оценки коррупционных рисков создается рабочая группа, включающая представителей структурных подразделений Института, юридической службы.

5.2. В состав членов рабочей группы привлекаются члены комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

5.3. К проведению оценки коррупционных рисков также целесообразно привлекать членов профсоюзного комитета Института.

5.4. Состав членов рабочей группы, в том числе ее председатель утверждается Директором (уполномоченным должностным лицом Института).

5.5. К проведению оценки коррупционных рисков могут привлекаться внешние эксперты и представители правоохранительных органов.

5.6. Заседание рабочей группы проводить не реже одного раза в год, а также по мере необходимости. Целью таких заседаний рабочей группы является выявление необходимости проведения оценки коррупционных рисков, внесение изменений в карту коррупционных рисков, оценка эффективности реализуемых мер по минимизации выявленных коррупционных рисков и иные вопросы по компетенции рабочей группы. Результаты работы рабочей группы представляются Директору (уполномоченному должностному лицу) в виде доклада.

5.7. Рабочая группа осуществляет следующие функции:

- разработка и участие в реализации карты коррупционных рисков и мер по их минимизации;
- координация деятельности Института по устранению причин коррупции и условий им способствующих, выявление проявлений фактов коррупции;
- внесение предложений, направленных на реализацию мероприятий по устранению причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений;
- выработка рекомендаций для практического использования по предотвращению и профилактике коррупционных правонарушений;
- взаимодействие с представителями правоохранительных органов, институтов гражданского общества и СМИ по реализации мер, направленных на предупреждение фактов коррупции и выявление коррупционных рисков координация и планирование деятельности Института по реализации мер по противодействию коррупции;
- внесение предложений по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции, а также участие в подготовке проектов локальных актов по вопросам, относящимся к компетенции рабочей группы;
- участие в разработке форм и методов осуществления антикоррупционной деятельности и контроля их реализации.

6. Выявление коррупционных рисков

6.1. Наличие коррупциогенного фактора является признаком коррупционного риска. К числу коррупциогенных факторов, например, относятся:

1) возможность получения сотрудником (работником) в результате совершения коррупционного правонарушения значительной, по сравнению с его доходом, материальной выгоды или возможность получения регулярного незаконного дохода при неоднократной реализации одной и той же коррупционной схемы;

2) возможность реализации потенциальной коррупционной схемы без значительных усилий, в том числе:

– узкий круг сотрудников (работников), участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы;

– многочисленные зафиксированные факты реализации коррупционной схемы;

3) отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля, в том числе:

– наличие «слепых зон» - отсутствие контроля за отдельными процедурами

(действиями) либо их этапами, важными для реализации потенциальной коррупционной схемы;

- отсутствие *регулярного* контроля за деятельностью сотрудников (работников), осуществление контроля только в форме эпизодических проверок, ревизий и т.п.;

- объективные трудности осуществления контроля, например, необходимость обработки в рамках контроля больших объемов быстро меняющейся информации.

4) объем дискреционных (скрытых, выполняемых по своему усмотрению) полномочий сотрудника (работника), принимающего решение, и недостаточная регламентация процесса, в том числе:

- отсутствие четких критериев выбора одного из альтернативных решений;
- отсутствие сроков совершения действия;
- открытый перечень документов, которые могут быть истребованы для совершения действия;

- отсутствие эффективных каналов подачи и механизмов рассмотрения жалоб на действия сотрудника (работника).

6.2. Выявлению коррупциогенных факторов способствует анализ различного рода информации, поступающей как из внутренних источников, так и из внешних источников.

6.3. К внутренним источникам информации относятся следующие:

- нормативные правовые акты (при анализе нормативных правовых актов необходимо, в частности, оценить положения, касающиеся функций Института, связанные коррупционными рисками);

- локальные нормативные акты (анализ организационной структуры Института, в том числе должностных обязанностей при осуществлении процедур (действий));

- иные внутренние источники, к которым можно отнести, например, протоколы заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии), материалы служебных проверок, результаты опроса уполномоченных должностных лиц, сотрудников (работников), уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения сотрудника (работника) к совершению коррупционных правонарушений и др.

6.4. Для получения информации, необходимой для проведения оценки коррупционных рисков, рекомендуется сформировать перечень локальных нормативных актов и иных документов Института.

6.5. К таким документам относятся документы, содержащие информацию о направлениях деятельности (функциях) и структуре Института, полномочиях его подразделений и должностных обязанностях сотрудников (работников), например:

- положение об Институте;
- организационно-штатная структура и штатное расписание;
- положения о подразделениях Института;
- должностные регламенты;
- результаты внутреннего и (или) внешнего анализа структуры, функционала и иные значимые документы.

6.6. К внешним источникам информации можно отнести следующие:

- результаты опроса подконтрольных субъектов, получателей услуг, экспертов, представителей институтов гражданского общества и иных заинтересованных лиц;

- статистические данные о правонарушениях в сфере деятельности Института;

- обращения граждан и организаций, содержащие информацию о коррупционных правонарушениях, в том числе обращения, поступившие на «горячую линию», «электронную приемную» и т.д.;

- сообщения в СМИ о коррупционных правонарушениях или фактах несоблюдения сотрудниками (работниками) требований к служебному поведению;

- материалы, представленные правоохранительными органами, иными органами (организациями) и их должностными лицами, включая акты прокурорского реагирования,

материалы уголовных дел, материалы, представляемые органами следствия и др.;

– материалы, представленные постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, Общественной палатой Российской Федерации, институтами гражданского общества и из других источников.

6.7. Опрос целесообразно проводить по мере необходимости, но не реже одного раза в год.

6.8. Целью проведения опроса является выявление коррупционных рисков.

6.9. Задачами опроса являются следующие:

– определение сфер деятельности Института с высокими коррупционными рисками;

– выявление причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям;

– оценка влияния реализации антикоррупционных мер;

– выявление ключевых направлений повышений эффективности деятельности

Института по противодействию коррупции, упреждению возможностей возникновения и действия коррупциогенных факторов и формирования антикоррупционного общественного мнения;

– прогнозирование возможного развития коррупционной обстановки.

6.10. Рабочей группой:

– разрабатывается анкета для проведения опроса (Приложение № 2 к настоящему Положению);

– проводится оценка результатов опроса;

– осуществляется подготовка сводного отчета о результатах проведения опроса;

– осуществляется выработка на основе результатов опроса предложений по повышению эффективности деятельности в сфере противодействия коррупции.

6.11. Анкета размещается на официальном сайте Института в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в подразделе, посвященном вопросам противодействия коррупции. На главной странице помещается отдельная гиперссылка на данный подраздел.

6.12. На основании проведенного анализа внутренних и внешних источников информации, а также выявленных коррупциогенных факторов составляется перечень коррупционных рисков.

6.13. Результаты работы по проведению опроса представляются директору Института и размещаются на официальном сайте Института в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Противодействие коррупции».

7. Идентификация критических точек

7.1. Основная задача этапа идентификации коррупционных рисков – насколько возможно полно выявить в каждом рассматриваемом направлении деятельности и процессе организации критические точки.

7.2. Важнейшими признаками критической точки является наличие у работника (группы работников) Института полномочий совершить действие (бездействие), которое позволяет получить выгоду (преимущество) работнику института, структурному подразделению института, физическому и (или) юридическому лицу, взаимодействующему с Институтом.

7.3. При выявлении критических точек целесообразно задавать себе такие общие вопросы, как:

– какая выгода (преимущество) распределяется в рамках данного подпроцесса?

– кто может быть заинтересован в неправомерном распределении этой выгоды (преимущества)?

– какие коррупционные правонарушения могут быть совершены работником в целях неправомерного распределения этой выгоды (преимущества)?

7.4. В рамках одного процесса может быть выявлено несколько критических точек.

8. Оценка и классификация коррупционных рисков

8.1. В целях рационального расходования ресурсов возможно выделение отдельных наиболее коррупционноекких процедур (действий), в отношении которых меры по минимизации коррупционных рисков будут реализованы в первую очередь. Для этого следует оценить коррупционные риски с точки зрения их значимости для Института. Значимость коррупционных рисков определяется сочетанием рассчитанных параметров: вероятности реализации коррупционного риска (вероятность) и возможного вреда от его реализации (вред).

8.2. Вероятность реализации коррупционного риска определяется, в первую очередь, характеристикой и количеством коррупциогенных факторов, т.е. обстоятельств, увеличивающих вероятность совершения коррупционных правонарушений.

8.3. В зависимости от вероятности возникновения риск может быть:

- незначительной вероятности возникновения (низкая вероятность) - риск может возникнуть в чрезвычайных обстоятельствах или маловероятен;
- средней вероятности возникновения (средняя вероятность) - риск может возникнуть при определенном стечении обстоятельств;
- повышенной вероятности возникновения (высокая вероятность) - риск ожидаем при нормальном развитии событий.

8.4. Необходимо оценить возможный вред от реализации коррупционного риска. При этом приоритетное внимание рекомендуется уделить следующим видам вреда (ущерба):

- материальный ущерб;
- репутационный ущерб Института, резонансные судебные разбирательства, многочисленные жалобы и претензии со стороны граждан и организаций.

8.5. В зависимости от эффекта риски могут быть следующими:

- незначительный - риск незначительно влияет на охраняемые законом ценности;
- умеренный - риск, который, если не будет пресечен, может значительно повлиять на охраняемые законом ценности;
- значительный - риск, последствия которого могут повлечь значительные финансовые убытки, помешать успеху деятельности или эффективному функционированию Института.

8.6. Одним из возможных способов оценки значимости коррупционного риска является использование матрицы оценки значимости рисков. При этом все риски по степени своей значимости разделяются на критические, существенные и незначительные. Базовый вариант такой матрицы представлен в Таблице 1.

Таблица 1.

		Вероятность реализации коррупционного риска		
		Высокая	Средняя	Низкая
Потенциальный вред	Значительный	Критический риск	Существенный риск	Существенный риск
	Умеренный	Существенный риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Незначительный	Существенный риск	Незначительный риск	Незначительный риск

8.7. Результаты работы по оценке и классификации коррупционных рисков

представляются Директору института.

9. Разработка мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

9.1. Этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков – подготовка предложений по минимизации всех или наиболее существенных идентифицированных коррупционных рисков.

9.2. Минимизация коррупционных рисков либо их устранение достигается различными методами, которые можно подразделить на следующие виды:

- правовые;
- организационные;
- профилактические.

9.3. К мероприятиям по минимизации можно отнести следующие:

- использование проверочных листов;
- актуализация и оптимизация обязательных требований;
- установление исчерпывающих перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования;
- формирование системы сбора объективных данных для определения категории риска (класса опасности); использование механизма профилактики нарушений обязательных требований;
- использование информационно-коммуникационных технологий и другие мероприятия, снижающие усмотрение должностных лиц при принятии управленческих решений, а также повышающие эффективность контроля за их деятельностью.

9.4. В качестве установления препятствий (ограничений), затрудняющих реализацию коррупционных схем, предлагается применять следующие меры:

- проверка наличия возможной аффилированности контрагентов;
- исключение необходимости личного взаимодействия (общения) должностных лиц с гражданами и юридическими лицами;
- совершенствование механизма отбора должностных лиц для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения;
- оптимизация перечня документов (материалов, информации), которые граждане (юридические лица) обязаны предоставить для реализации права;
- сокращение сроков принятия управленческих решений;
- установление регламентации способа и сроков совершения действий должностным лицом при осуществлении коррупционно - опасной функции;
- установление дополнительных форм отчетности должностных лиц о результатах принятых решений;
- сокращение ситуаций единоличного принятия решений;
- проведения разъяснительной и иной профилактической работы для существенного снижения возможностей коррупционного поведения при исполнении коррупционно - опасных функций;
- обеспечение повседневного контроля за соблюдением сотрудниками (работниками) этических норм поведения.

9.5. Для каждого выявленного коррупционного риска должны быть определены возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков. При этом необходимо оценить объем финансовых затрат на реализацию этих мер, а также потребность в кадровых и иных ресурсах, необходимых для проведения соответствующих мероприятий.

9.6. В случае невозможности или экономической нецелесообразности одновременной реализации мер по минимизации всех выявленных коррупционных рисков необходимо, в первую очередь, реализовать меры по минимизации существенных коррупционных рисков.

9.7. При определении мер по минимизации коррупционных рисков

целесообразно руководствоваться следующим:

- каждую меру необходимо сформулировать конкретно, сотрудники (работники), вовлеченные в процесс ее реализации, должны понимать ее цели и содержание, конечный результат и его связь с минимизацией конкретного коррупционного риска;
- для каждой меры должен быть установлен срок или периодичность ее реализации;
- для каждой меры должен быть определен ответственный за ее реализацию;
- на стадии планирования мер по минимизации коррупционных рисков должны быть проработаны механизмы мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности; реализация каждой меры должна быть подтверждена документально.

9.8. Меры по минимизации выявленных коррупционных рисков после их утверждения включаются в план противодействия коррупции.

9.9. Результаты работы по разработке мер по минимизации выявленных коррупционных рисков представляются директору Института.

10. Оформление и согласование результатов оценки коррупционных рисков

10.1. По результатам оценки коррупционных рисков составляется общий перечень выявленных коррупционных рисков и мер по их минимизации. Соответствующая информация включается в форму карты коррупционных рисков и мер по их минимизации (далее – карта коррупционных рисков) в соответствии с Приложением № 3 к настоящему Положению.

10.2. В качестве пояснительных документов к карте коррупционных рисков рекомендуется приложить отчет об оценке коррупционных рисков, содержащий детальную информацию об использованных способах сбора информации, расчете основных показателей, обосновании предлагаемых мер по минимизации идентифицированных коррупционных рисков, а также отдельно - формализованные описания коррупционных рисков в каждой процедуре (действии).

10.3. Проект карты коррупционных рисков должен пройти всестороннюю экспертную оценку.

10.4. Проект карты коррупционных рисков рекомендуется рассмотреть на заседании профсоюзного комитета Института. По результатам проведения экспертной оценки проект карты коррупционных рисков дорабатывается с учетом представленных замечаний.

10.5. Информация о результатах проведения экспертной оценки представляется директору Института.

11. Формирование перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками

11.1. Определение перечня функций Института, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупции (далее - коррупционно - опасные функции), осуществляется на основании подготовленного проекта карты коррупционных рисков.

11.2. Форма карты коррупционных рисков предполагает выделение отдельных функций, при реализации которых существуют коррупционные риски.

11.3. Должности, которые являются ключевыми для совершения коррупционных правонарушений, определяются с учетом высокой степени свободы принятия решений, вызванной спецификой деятельности, интенсивности контактов с гражданами и юридическими лицами.

11.4. По итогам реализации вышеизложенных мероприятий формируется и утверждается перечень должностей в Институте, замещение которых связано с коррупционными рисками.

11.5. Утверждение данного перечня осуществляется директором Института

посредством издания нормативного правового акта преимущественно после рассмотрения соответствующего вопроса на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии).

11.6. Основанием для проведения в Институте заседания комиссии будет являться представление директора Института или любого члена комиссии, касающееся осуществления мер по предупреждению коррупции. В соответствии с антикоррупционным законодательством сотрудники, замещающие должности, включенные в обозначенный перечень должностей, обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

12. Утверждение результатов оценки коррупционных рисков

12.1. Этап утверждения - формирование и представление итогового варианта карты коррупционных рисков для утверждения директором Института (посредством оформления грифа «Утверждаю»).

12.2. Основанием для проведения заседания комиссии будет являться представление директора Института или любого члена комиссии, касающееся осуществления в Институте мер по предупреждению коррупции. На основании подготовленной карты коррупционных рисков утверждается перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

12.3. Утвержденные или одобренные карта коррупционных рисков, перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, и другие документы, в отношении которых будет принято соответствующее решение директора Института, подлежат размещению в разделе «Противодействие коррупции» официального сайта Института в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

12.4. Уточнение (корректировка) карты коррупционных рисков и перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, осуществляется не реже одного раза в год. Комплексная оценка коррупционных рисков проводится на регулярной основе: один раз в 2-3 года и (или) при любом существенном изменении регулирующего законодательства, организационно-штатных мероприятиях, выявлении коррупционных правонарушений, иных факторов, влияющих на возможность возникновения коррупционных рисков.

13. Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

13.1. Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков проводится рабочей группой в целях оценки эффективности реализуемых мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

13.2. Мониторинг проводится не реже одного раз в полгода, а также по мере необходимости.

13.3. Доклад о результатах мониторинга представляется директору Института.

13.4. Результаты проведенного мониторинга могут являться основанием для повторного проведения оценки коррупционных рисков или для внесения изменения в карту коррупционных рисков.

Ответственный
за работу по профилактике коррупционных
и иных правонарушений в СВКНИИ ДВО РАН,
заместитель директора по общим вопросам

_____ П. М. Слепов

К Положению об оценке коррупционных рисков в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук. Утверждено Приказом от 26.11.2024 г. № 161/2

Примерный перечень функций, связанных с коррупционными рисками

- 1. Организация деятельности Института:**
 - Обеспечение прозрачности и законности всех процессов.
 - Предотвращение конфликта интересов среди сотрудников.
 - Соблюдение антикоррупционных стандартов и норм.
- 2. Принятие на работу сотрудников:**
 - Проведение тщательных проверок кандидатов на соответствие требованиям.
 - Использование прозрачных процедур и критериев отбора.
 - Обеспечение равных возможностей для всех соискателей.
- 3. Работа со служебной информацией:**
 - Защита конфиденциальной информации от несанкционированного доступа.
 - Обучение сотрудников правилам работы с конфиденциальной информацией.
 - Введение процедур для предотвращения утечки информации.
- 4. Оплата труда сотрудников и расчёт заработной платы:**
 - Ведение строгой отчетности по начислению и выплате заработной платы.
 - Контроль за соответствием выплат законодательным требованиям.
 - Прозрачность и справедливость системы оплаты труда.
- 5. Проведение аттестации персонала:**
 - Разработка и внедрение объективных критериев оценки квалификации.
 - Исключение предвзятости и субъективизма при проведении аттестации.
 - Ведение протоколов и отчетов по результатам аттестации.
- 6. Учет материальных ценностей и ведение баз данных материальных ценностей:**
 - Обеспечение сохранности материальных ценностей.
 - Ведение учета материальных ценностей в соответствии с нормативными актами.
 - Проведение регулярных инвентаризаций для предотвращения недостач.
- 7. Составление, заполнение документов, справок и отчетности:**
 - Подготовка документов в строгом соответствии с законодательными требованиями.
 - Ведение отчетности без ошибок и искажений.
 - Хранение всех документов в надлежащем порядке.
- 8. Осуществление закупок, заключение контрактов и других гражданско-правовых договоров:**
 - Проведение тендеров и конкурсов для обеспечения прозрачности закупок.
 - Заключение контрактов на основании законодательства.
 - Отсутствие коррупционных схем при заключении договоров.
- 9. Осуществление функций по контролю за исполнением нормативных правовых актов:**
 - Проведение проверок и ревизий в соответствии с законодательством.
 - Ведение документации по результатам проверок.
 - Принятие мер по устранению выявленных нарушений.
- 10. Осуществление функций получателя бюджетных средств:**

- Использование бюджетных средств в соответствии с целевым назначением.
- Ведение отчетности по использованию бюджетных средств.
- Контроль за целевым расходованием бюджетных средств.

11. Принятие решений об использовании бюджетных средств и средств от приносящей доход деятельности:

- Обеспечение прозрачности и обоснованности решений.
- Документирование всех решений по использованию средств.
- Ведение учета и отчетности по использованию средств.

12. Взаимоотношения с вышестоящими должностными лицами:

- Соблюдение субординации и подчиненности.
- Взаимодействие на основе прозрачности и законности.
- Предотвращение конфликта интересов и коррупционных схем.

13. Представление интересов Института в судах общей юрисдикции и арбитражных судах:

- Защита интересов Института в соответствии с законодательством.
- Ведение дел с соблюдением всех процессуальных норм.
- Подготовка и представление доказательств в суде.

14. Разработка проектов локальных нормативных актов:

- Разработка проектов актов с учетом антикоррупционных требований.
- Проведение общественных обсуждений проектов актов.
- Внесение изменений и дополнений в акты в соответствии с законодательством.

К Положению об оценке коррупционных рисков в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук.
Утверждено Приказом от 26.11.2024 г. № 161/2

Пример анкеты для размещения на официальном сайте

1. Оцените уровень коррупции в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук нет?

- низкий;
- ниже среднего;
- средний;
- выше среднего;
- высокий;

2. Как бы Вы оценили динамику коррупции за прошедший год в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук нет?

- увеличился;
- уменьшился;
- прежний;

3. Как Вы оцениваете эффективность антикоррупционных мер Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук нет?

- высокая;
- выше среднего;
- средняя;
- ниже среднего;
- низкая;

4. Какие коррупционные риски существуют в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук нет?

5. Какие причины коррупции, на Ваш взгляд, существуют в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук нет?

6. Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для снижения уровня коррупции в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук нет?

7. Ваши предложения, замечания, комментарии.

КАРТА КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук

№ п/п	Процессы деятельности учреждения	Критические точки	Характеристика выгоды	Наименование должности	Степень риска (низкая, средняя, высокая)	Форма осуществления коррупционных платежей	Меры по минимизации (устранению) коррупционного риска
1.							
2.							
3.							